
Medievalismo en Extremadura

Estudios sobre Literatura y Cultura Hispánicas
de la Edad Media

Jesús Cañas Murillo
Fco. Javier Grande Quejigo
José Roso Díaz (Eds.)

Medievalismo en Extremadura
Estudios sobre Literatura y Cultura Hispánicas
de la Edad Media



Cáceres
2009

MEDIEVALISMO en Extremadura : Estudios sobre Literatura y Cultura Hispánicas de la Edad Media / Jesús Cañas Murillo, Fco. Javier Grande Quejigo, José Roso Díaz (Eds.). — Cáceres : Universidad de Extremadura, Servicio de Publicaciones, 2009

XXII, 1310 pp. ; 17 × 24 cm.

ISBN 978-84-7723-879-9

1. Literatura medieval-historia y crítica. I. Cañas Murillo, Jesús (Ed.). II. Grande Quejigo, Javier (Ed.). III. Roso Díaz, José (Ed.). IV. Título. V. Universidad de Extremadura, Servicio de Publicaciones, ed.

82.09"04/15"

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra sólo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.



© Jesús Cañas Murillo, Fco. Javier Grande Quejigo y José Roso Díaz, de la edición, 2009

© De los autores, 2009

© Universidad de Extremadura-Grupo "Barrantes Moñino", para esta 1.ª edición, 2009

Ilustraciones de cubierta: miniaturas de cancioneros del siglo XIII (Biblioteca Vaticana y Biblioteca Nacional de Francia) recogidas en el libro de Martín de Riquer, *Vidas y retratos de trovadores. Textos y miniaturas del siglo XIII*. Barcelona, Círculo de Lectores-Galaxia Gutenberg, 1995.

Edita:

Universidad de Extremadura. Servicio de Publicaciones

Plaza de Caldereros, 2. 10071 Cáceres (España)

Tel. (927) 257 041; Fax (927) 257 046

E-mail: publicac@unex.es

<http://www.unex.es/publicaciones>

I.S.B.N.: 978-84-7723-879-9

Depósito Legal: M-52.674-2009

Impreso en España - *Printed in Spain*

Impresión: Dosgraphic, s. l.

UN CANCIONERO IMAGINARIO DE GÓMEZ MANRIQUE

Manuel Moreno García del Pulgar
Universidad de Liverpool

Para Jane Whetnall,
por su iluminadora visión
de la poesía de cancionero.

En 54 cancioneros manuscritos y 12 impresos encontramos obras de Gómez Manrique, poeta poco amigo, aparentemente, de recopilar sus obras, según se dice en el *Proemio-Introducción* (ID 3318) de dos de sus más importantes cancioneros: MP3 (Ms. 1250, Biblioteca Real, Palacio Real de Madrid) y MN24 (Ms. 7817, BNM)¹. Pero el hecho es que estos dos cancioneros no sólo nos transmiten una gran parte de su obra, sino que además parecen haber sido elaborados en el propio escritorio de Gómez Manrique; escritorio del que muy posiblemente habrían salido muy posiblemente algún cancionero más.

En algunos catálogos de Bibliotecas, así como algunos estudiosos de la obra de Gómez Manrique se define a diferentes manuscritos como «Cancionero de Gómez Manrique»:

- MP3: Cancionero de Gómez Manrique o Cancionero de Gayoso.
- MN24: Cancionero de Gómez Manrique, en *Inventario* (1988, XII: 178).
- MN29: Ms. 10047 de la Biblioteca Nacional de Madrid. En la descripción que hace el *Inventario* de MN29 se le denomina «Cancionero compuesto por Gómez Manrique», *Inventario* (2000, XIV: 310-411). Cancionero al que también se le dado el ambiguo título «Cancionero fragmentario de Gómez Manrique» *Diccionario* (2002: 1100).

Es muy posible que existiera algún otro cancionero que contuvieran las obras de Gómez Manrique; él mismo, en el citado *Proemio-Introducción de Gómez Manrique al Cancionero de sus obras* (ID 3318) hace referencia al menos a dos compilaciones: una, la que le encarga el IV conde de Benavente; otra, la que intentaría formar (hacia 1465-1467) siendo corregidor de Ávila, para Alfonso de Portugal. En el inventario que se

¹ BA1, BM1, BU2, CO1, EM6, B-III-29, GB1, HH1, LB1, LB2, ME1, MH1, MH2, ML1, MM1, MN6, MN13, MN19, MN21, MN24, MN29, MN33, MN37, MN43, MN46, MN53, MN54, MN65, MN66, MN. 9964, MP2, MP3, MR1, MR2, MT1, NH2, PN4, PN5, PN6, PN8, PN9, PN13, RC1, SA1, SA4, SA7, SA8, SA10, SM5, SV2, VM1, ZA1, ZZ3 (cf. Vidal González, 2003: 75-79). Todos los impresos que conocemos hasta la fecha se datan a partir de 1482: 82*GM, 82*IM, 83*IM, 86RL, 95VC, 00*MP, 05*MP, 06MO, 09MO, 11CG, 15MO y R-36658 (Biblioteca Nacional, Madrid).

hace a la muerte de Gómez Manrique se cita entre sus bienes el «Cancionero de su merced»²; no sé si alguno de los que hoy han llegado hasta nosotros y conocemos con las siglas MP3 y MN24 (los que contienen más obras), coincidiría con el del inventario.

MN24 fue, posiblemente, el cancionero más completo de Gómez Manrique, hoy paradójicamente, el más mutilado. MP3, según la crítica más reciente, fue el destinado al IV conde de Benavente, Rodrigo Alonso Pimentel; yo no estoy tan seguro que fuera así, pero sobre mi desacuerdo se puede ver el estudio codicológico que he hecho del manuscrito en las páginas correspondientes del proyecto sobre *Cancioneros Castellanos del siglo XV*³.

Pero también hay otros cancioneros que, sin que tengan o puedan recibir el nombre de Gómez Manrique, contienen un gran número de obras suyas, así:

- MN43 (Ms. 18033) contiene ocho composiciones, siete de ellas son de Gómez Manrique: ID 3399 P 0096, 1873, 3366, 3367, 0198 P 1708, 0093 P 0094, 2909 P 1872.
- Otro de los cancioneros, en el que encontramos ni más ni menos que 46 composiciones de Gómez Manrique es MN19 (Ms. 4114, BNM, con obras de Pedro Guillén, s. XVIII. B. Dutton computa un total de 211, así la obra de Gómez Manrique supone casi el 22% del total).

Hasta el momento tenemos dos ediciones modernas, fundamentalmente, del llamado «Cancionero de Gómez Manrique», la más antigua de Antonio Paz y Mélia (1958), la más moderna de Francisco Vidal González (2003). Ambas ediciones toman como texto base el cancionero de Gómez Manrique de la Biblioteca Real del Palacio Real de Madrid: MP3⁴.

Pero además de estas dos importantes ediciones tenemos algunos estudios sobre la personalidad de Gómez Manrique⁵, sobre el grupo de poetas de Toledo y el ms. 4114 de la BNM (MN19)⁶, visiones generales sobre su obra literaria completa⁷, estudios particulares sobre algún género como el consolatorio o los debates⁸, poesía didáctica⁹, sobre el teatro¹⁰, estudio de algún obra en particular¹¹...

Curiosamente todos estos estudios y ediciones de la obra de Gómez Manrique no incluyen el estudio codicológico de los manuscritos que contienen sus obras; a este

² Paz y Mélia, 1885: xxxviii-xxxix.

³ Se puede ver en la siguiente dirección electrónica: <http://cancionerovirtual.liv.ac.uk>.

⁴ Cf. Vidal González (2003), de ahora en adelante utilizo las siglas *FV* para esta edición; Huyke Freiría (1988); Ortega, ed. (1941); Paz y Mélia, ed. (1885 y 1991). Vidal González (1996). No incluyo aquí obras en las antología que se editan obras de Gómez Manrique. Sé que hay una nueva edición preparada para salir en breve a cargo de Juan Carlos López Nieto.

⁵ Carrión (1978); Caunedo del Potro (1991); López Nieto (1998, 1999); Marino (2003); Palencia Flores (1943); Sieber (1983).

⁶ Cummis (1973); Lang (1908); Marino (1978-1979); Moreno Hernández (1985).

⁷ Landwehr, 1991, 2003; Scholberg, 1984; Vidal González, 1996 y 2000.

⁸ Catedra (1993, 1995, 1997); Groot (2006); Lapesa (1979, 1988); Sieber (1993); Battesti Pelegrin, (1990, 2001); Capra (1992); Chas Aguión (1994, 1996, 1997); Cummis (1963, 1965).

⁹ Landwehr (1991).

¹⁰ Cátedra (2005); Deyermond (1992); Fradejas Lebrero (1956); López Estrada (1984); Sieber (1965); Zimic (1977).

¹¹ Deyermond (1998); Fradejas Lebrero (1987); López Nieto (1997); Rivera, ed. (1982).

respecto sólo contamos con algunos trabajos particulares sobre tres cancioneros en los que se incluyen, bien en su totalidad bien parcialmente, obras de Gómez Manrique¹².

Antonio Chas Aguión¹³, bajo el título «Cancioneros de Gómez Manrique», a propósito del análisis y estudio del género *preguntas-respuestas*, hace un repaso de los estudios dedicados a Gómez Manrique y de los cancioneros que contienen los diálogos poéticos del poeta. Aunque no ofrezca datos codicológicos sí que data los manuscritos: MP3, MN24, MP2 y MN19. De los dos primeros dice: «MP3 y MN24, cancioneros individuales en ambos casos, copias probablemente ordenadas por Gómez Manrique, siendo algo anterior MP3, entre 1484 y 1490, que MN24, entre 1488 y 1492», en cualquier caso sigue a Vicenç Beltrán (1998: 58) en su artículo: «Tipología y génesis de los cancioneros. Los cancioneros de autor», donde trata brevemente tres de los manuscritos que contienen la obra de Gómez Manrique (MN24, MP3 y MN29), apoyándose, a su vez, en el trabajo de Juan Carlos López Nieto, que parece que hizo «un cuidado análisis codicológico en vías de publicación» (Beltrán, 1998: 57). Este estudio codicológico no salió a la luz, como se había proyectado, en el *Boletín Bibliográfico de la Asociación Hispánica de Literatura Medieval*.

V. Beltrán tiene el máximo respeto por el trabajo de J. C. López Nieto, por ello que no incluyera quizás los datos más reveladores:

Para MP3 me baso exclusivamente en su trabajo [el de J. C. López Nieto]; para MN24 y MN29, del que me ocuparé más adelante, me baso especialmente en mi estudio del manuscrito, aunque la identificación de las filigranas sea de J. C. López Nieto. Como es lógico, no pretendo tampoco en este caso una descripción completa del manuscrito, lo que interferiría además sus investigaciones, sino sólo aprovechar algunos datos, los más significativos, en la reconstrucción de las características que resulten comunes a los cancioneros de autor; para lo demás, habrá que esperar la edición de sus materiales cuya generosa comunicación agradezco al autor. (Beltrán, 1998: 57, n. 26).

Pido disculpas desde aquí a J. C. López Nieto si alguna parte de este trabajo interfiere en el suyo y sus conclusiones.

1. UN CANCIONERO IMAGINARIO. PARÁMETROS DE RECONSTRUCCIÓN

El título, *Un cancionero imaginario* (que no fantaseado), responde a uno de los propósitos y conclusiones a los que he llegado después de elaborar el estudio codicológico de MN24, que no es sino la reconstrucción de este cancionero, de sus cuadernos y del contenido¹⁴. MN24 es un cancionero que ha sido bárbaramente mutilado. Actualmente

¹² Es obvio que no tomo en cuenta las descripciones que ofrecen los catálogos e inventarios de las diferentes bibliotecas, como por ejemplo para MN24 y MN29: *Inventario*). Para MP3, tenemos el *Catálogo* accesible en *web*: <http://www.patrimoniocional.es/presenta/servicio/biblio.htm>. Tampoco tengo en cuenta las descripciones que podemos encontrar en *Philobiblon*. Curiosamente el *Diccionario* no ofrece una entrada para Gómez Manrique. El caso del CsXV de B. Dutton tampoco se ha detenido en cuenta ya que, aunque incluye ciertos datos codicológicos, no es un exhaustivo ni pretende ser un estudio en ese sentido. Supongo que la edición que presente Juan Carlos López Nieto, que sí ha hecho un estudio codicológico de los manuscritos que contienen obras de Gómez Manrique, incluirá, al menos, los problemas que presentan los manuscritos a las obras de Gómez Manrique.

¹³ Chas Aguión, 2002: 104 y 183-211.

¹⁴ Remito a mi descripción en la *web* mencionada antes.

se compone de [4]h. + 217 folios + [4]h., pero faltan muchos entre los folios 1-60, en mi reconstrucción faltan 61 folios (Cuaderno 1: 3 folios, C2: 7, C3: 8, C4: 6, C5: 7, C6: 6, C7a: 12, C7b: 5, C8: 4, C9: 2).

Dado por una el desacuerdo sobre la falta de folios que ofrecen diversos estudiosos en MN24 (B. Dutton; F. Vidal Cuadras en sus respectivas ediciones, de los folios que faltan; anotaciones de la mano más moderna del propio manuscrito, quizás del propio Paz y Mélia); estando, por otra parte, en desacuerdo con algunos de los estudios codicológicos de algunos estudiosos, decidí, empezar de nuevo teniendo en cuenta, fundamentalmente dos elementos de todo estudio codicológico: uno interno, la tabla sinóptica de composiciones de MN24 con los demás cancioneros, especialmente MP3; otro, interno, simetría de marcas de agua.

Si nos fijamos los cuadernos 10-23¹⁵, cuadernos en los que el manuscrito está completo, nos van a dar una información importantísima, que será ni más ni menos una base para formular un hipótesis de reconstrucción:

- Un patrón estable en la formación y composición de los cuadernos;
- *Sexternos* (cuadernos 10-21), con la excepción del cuaderno 22 que es un cuaterno. El bifolio interno y externo son de vitela, envolviendo el resto de los bifolios de papel, excepto en el cuaderno 22.

En cuanto a la tabla sinóptica de las obras que comprenden desde los ff. 65-217, comparando MN24 y MP3, es como sigue:

ID	0100	0101	0198	1708	0093	0094	3368	3369	3370	1877	1878	2956	2957	3407
MN24	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
MP3	76	77	78	79	80	81	82	83	84	-	-	-	-	-

ID	2958	2959	2950	2951	3408	3371	1879	2961	2962	2963	2964	2965
MN24	75	76	77	78	79	80	81	83	84	85	86	87
MP3	-	-	-	-	-	85	86/106	108	109	110	111	112

ID	3385	2952	3386	3387	3372	3373	3374	3375	3376	2966	2967	3377	3378	3379
MN24	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
MP3	113	114	115	116	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96

ID	3380	3381	3382	3383	3384	2943	2942	2940	2941	3400	3409	2946	2909	1872
MN24	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
MP3	97	98	99	100	101	102	103	104	105	137	-	117	118	119

ID	3388	3389	3390	3391	3392	3393	1881	1882	3394	3395	3396	1880	3397	1883
MN24	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129
MP3	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133

¹⁵ Una vez más remito a mi descripción en *web* (apartado *Cuadernos*).

ID	3398	0096	3399	0096
MN24	–	–	130P	130
MP3	134	135/67	136P	136

De la comparación de las composiciones de ambos cancioneros podríamos decir:

- Son cancioneros casi gemelos, si no fuera por la ruptura de seriación.
- MN24 contiene más obras, en estos folios, que MP3.

Teniendo así dos parámetros importantes para la parte completa de MN24, como son la formación y composición regular de los cuadernos y, por otro lado, que las composiciones de MP3 están incluidas en MN24; he supuesto que los primeros cuadernos sería también *sexternos* y además que contendrían las obras que contiene MP3, hipótesis fundamental de reconstrucción de MN24.

En resumidas cuentas los elementos codicológicos tenidos en cuenta son: simetría de marcas de agua, reclamos en los últimos folios de cada cuaderno, informaciones anteriores de falta de folios, cómputo de estrofas de cada composición, impaginación o distribución de estrofas en el folio.

2. EXAMEN Y RECONSTRUCCIÓN DE LOS CUADERNOS 1-9

Si damos marcha atrás en el cancionero, empezamos a tener pequeños problemas en los cuadernos 8 y 9, que se pueden reconstruir fácilmente si se siguen los anteriores criterios, sobre todo siguiendo la edición de ID 0100, *Debate formado e compuesto por / Juan de mena de la rrazon contra la / voluntad / Argumento breue de toda la / obra e ynuocacion catolica*, y de la continuación de Gómez Manrique, ID 0101.

Cuaderno 8: ff. 47r-54v, *sexterno*¹⁶

			m				m		m			<i>filigrana</i>
[8Va1]	[8Pa1]	8Pb1	8Pc1	8Pd1	8Vb1	8Vb2	8Pd2	8Pc2	8Pb2	[8Pa2]	[8Va2]*	<i>bifolio</i>
–	–	47	48	49	50	51	52	53	54	–	–	<i>folio</i>
[0100 ¹²]	0100 ¹⁸	0100 ²⁴	0100 ³⁰	0100 ³⁶	0100 ⁴²	0100 ⁴⁸	0100 ⁵⁴	0100 ⁶⁰	0100 ⁶⁶	[0100 ⁷²]	[0100 ⁷⁸]	ID

* Falta reclamo.

- [8Va1] y [8Pa1]: faltan dos folios entre 46-47, según B. Dutton (CsXV II: 216). En el f. 46v dice, de mano moderna, a lápiz: «faltas 2 hojas». La última estrofa del f. 46v

¹⁶ Las filigranas que aparecen a lo largo de todo el manuscrito son distintos tipos de manos (*m*), que diferencio según un número (m1-9); en la descripción codicológica de la página *web* (apartado *Marcas de agua*) doy las características de cada una de ellas. La denominación de cada folio responde a las siguientes abreviaturas: un primer número que indica el cuaderno; de una letra mayúscula que indica el materias (V: vitela; P: papel); continúa una letra minúscula (a, b...) para señalar el bifolio; el último número corresponde a la primera o segunda parte del bifolio. El n° de folio va debajo, en negrita, puede estar seguido de una S, que significa reclamo secundario, frente al reclamo del cuaderno que indico con R; cuando falta el folio se indica con un guión. En la línea del ID coloco las obras que testimonia MN24, sin diferencias *recto* o *vuelto*; si la obra tiene un número exponente indica el número de estrofa con que comienza el folio recto.

dice: «La vida pasada es parte» y la del f. 47v comienza con la rúbrica «despedido del prohemio da forma a la obra».

- [8Pa2] y [8Va2]: faltan dos folios entre los ff. 54-55, uno según B. Dutton (CsXV II: 216). En el f. 54v dice, de mano moderna, a lápiz: «falta una hoja que / empieza Porque tienes por afan». La última estrofa del f. 54v, con rúbrica: «prosiguemas», dice: «Seguras del su conbate/.../ reçibe muy mayor mate» (estrofa 65); comienza el f. 55r con la rúbrica: «Continua» y dice la estrofa: « Tomas de franco figura/.../ del tuyo no dando cura».

Cuaderno 9: ff. 55r-64v, *sexterno*

	m		m		m					m				<i>filigrana</i>
9Va1	9Pa1	9Pb1	9Pc1	9Pd1	[9Va1]	[9Vb2]	9Pd2	9Pc2	9Pb2	9Pa2	9Vb2			<i>bifolio</i>
55	56	57	58	59	-	-	60	61	62	63	64R			<i>folio</i>
010084	010090	010096	0100102	0100108	[0100114]	[01011]	01016	010112	010118	010124	010130			ID

R: f. 64v, 9Vb2: «Asy».

- [9Va1][9Vb2]: faltan los dos folios de vitela, el bifolio central, entre los ff. 59-60, truncando en su final ID 0100. La última estrofa del f. 59r es: «O quan mucho la tenpraná/ ... / y plases a quien te alança». A la composición del f. 60r, ID 0101, le faltan las 5 estrofas del principio. Comienza con la rúbrica «Coutiuua» y la estrofa: «El gozo de los vmanos/.../ conseruan los huesos sanos».

Pero esos dos cuadernos son bastante fáciles de reconstruir dado que faltan estrofas intermedias de la misma composición. Más complicados de reconstruir son los cuadernos del principio, cuyos esquemas son:

Cuaderno 1: ff. 1r-9v, *sexterno*

			m					m+		m+				<i>filigrana</i>
1Va1	1Pa1	1Pb1	1Pc1	1Pd1	1Vb1	[1Vb2]	1Pd2	[1Pc2]	1Pb2	1Pa2	[1Va2]*			<i>bifolio</i>
1S	2S	3S	4S	5S	6	-	7	-	8	9	-			<i>folio</i>
3318					...	[2968]	2969	[3319]	3319	3323	[3327]			ID
...					3318				2970	2972				
									2971	2973				
									3320	3324				
									3321	3325				
									3322	3326				

S: ff. 1v: «lo», 2v: «chos», 3v: «dad», 4v: «te», 5v: «de». La técnica de continuidad, solamente en este cuaderno, es poner la signatura en el verso del primer folio del bifolio, excepto en el del interior de vitela.

* Falta reclamo.

ID	3318	2968	2969	3319	2970	2971	3320	3321	3322	3323	2972	2973	3324	3325	3326	3327
MN24	1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
MP3	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

- [1Vb2]: falta un folio entre los ff. 6-7, que contendría «Por quanto la oçiosidad», ID 2968, MP3-2 (CsXV II: 461), con seis estrofas, que cabrían en un folio. «No posee este poema en MN24 por falta de la vitela en la que se encontraba, f. 7r, del antiguo manuscrito.» (FV 177, n. 1), en CsXV II: 201, después de ID 3318, dice: «Falta una hoja por lo menos».
- [1Pc2]: falta un folio entre los ff. 7-8. En el f. 7v hay una notación a lápiz, de mano moderna (esta mano va a ir dando constancia de la falta de continuada de folios): «Debe seguir *La mi contraria fortuna/ falta una hoja*». En CsXV II: 201 dice: «Falta una hoja por lo menos». El siguiente folio, 8r, tiene el final de ID 3319 (MN24-3), *La mi contraria fortuna*, que está completa en MP3-4 (CsXV II: 462), con lo que faltan seis estrofas que caben justo en el folio.
- [1Va2] y [2Va1]: faltan dos folios entre los ff. 9-10, ambos de vitela, el último del primer cuaderno y el primero del segundo cuaderno. F. Vidal afirma: «En MN24 se han cortado los folios» (FV 113, n. 16).

En el f. 9v termina ID 3326 R 3325. En este folio hay una anotación de otra mano: «Faltan 9 estrofas *A ti Señora / de quien 27*», las 9 estrofas se corresponden con ID 3327 (siete estrofas) más ID 3651 D 3327 (MP3-16 y 16D, CsXV II: 463-464, F. Vidal incluye ambas composiciones en una, FV 113-117). En CsXV II: 203, dice: «Faltan dos folios», después del verso «catad que vos desafío». El folio de vitela, de cierre de cuaderno [1Va2], contendría 6 estrofas de ID 3327, CsXV II: 463, MP3-16, según la división:

- 1Va2r: rúbrica, *Carta de amores*, y los vv. 1-27, estrofas 1-3, de ID 3327.
- 1Va2v: incluiría las estrofas 3-6 de ID 3327, termina el folio *verso* en la estrofa: «Si te amo sin medida», dejando para comenzar el siguiente cuaderno, [2Va1]: la estrofa que resta, «E por no detener /... / con vn dolor muy esquiuo» (MP3-16, CsXV II: 464, FV 115-116) y la canción-deshecha: ID 3651 D 3327, «En tanto que biuo fuere» (MP3-16, CsXV II: 464, FV 116-117).

Cuaderno 2: ff. 10r-16v, *septerno*

Me ha sido tremendamente difícil montar este cuaderno, por ello pido que se tome como conjetura la proposición de un *septerno*, dado que la forma habitual de los cuadernos es de *sexterno*. Pero tampoco es de extrañar que mezcle cuadernos de diversas extensiones; por ejemplo, en MP3 (salido, posiblemente, del mismo escritorio que MN24), se mezclan 1 *ternio* (cuaderno 1), *quinternos* (cuadernos 2-23), 1 *quaterno* (cuaderno 24), 3 *sexternos* (cuadernos 25-27).

	mc1		mc2		m+		m+				filigrana			
[2Va1]	2Pa1	2Pb1	[2Pc1]	[2Pd1]	2Pe1	[2Vb1]	[2Vb2]	2Pe2	2Pd2	2Pc2	2Pb2	[2Pa2]	[2Va2]*	<i>bifolio</i>
-	10	11	-	-	12	-	-	13	14	15	16	-	-	<i>folio</i>
[3327]	<u>3328</u>	3329	[3331]	[3332]	<u>3333</u>	[3335]	[3338]	<u>3059</u>	3058	2113	3346	[3401]	[¿3401?]	ID
[3651]	3329	3330	[3332]	[3333]	3334	[3336]	[3339]	3340	3341	3343	1874		[¿?]	
[3328]					<u>3335</u>	[3337]	[3059]	3057	3342	3344	3347			
														<u>3401</u>

* Falta reclamo.

- [2Va1]: falta. Ya anotaba en el comentario al anterior cuaderno la falta de 1Va2 y 2Va1 entre los ff. 9-10. Según la tabla sinóptica de obras según MN24, las obras que faltarían, según su folio son:
- 2Va1r: última estrofa, 9 versos, de «E por no detener /... / con vn dolor muy esquiuo» (MP3-16, CsXV II: 464, FV 115-116) y la canción-deshecha: ID 3651 D 3327, «En tanto que biuo fuere» (MP3-16, CsXV II: 464, FV 116-117).
- 2Va1v: rúbrica, *De gomez manrique en nombre de las virtudes que yuan momos al nascimiento de vn sobrino suyo*, y 3 primeras estrofas de ID 3328, *Yo te hago justiciero*, MP3-17 (7 × 8). F. Vidal anota: «MN24, ff. 10r-v, que comienza en la cuarta estrofa dedicada a la fortaleza, por pérdida del folio vuelto en el que se encontraban estas tres estrofas» (FV 657, n. 1). Hay una anotación en el ms., a lápiz, de mano moderna: «faltan 3 estrofas».

El folio 2Pa1 contiene las cuatro estrofas restantes de ID 3328.

- [2Pc1] y [2Pd1]: faltan dos folios de papel entre los ff. 11-12. Los que se han acercado al manuscrito opinan que entre éstos sólo falta un folio: La mano moderna, a lápiz, en el f. 11v anota: «Falta 1 hoja, o 6 estrofas»; B. Dutton apunta «Falta un folio» (CsXV II: 203); F. Vidal al editar ID 3331 dice: «el vitelómano ha arrancado el folio donde se encontraba esta composición» (FV 117, n. 27), cuando lo hace con ID 3332 dice: «Falta el folio que transcribía la composición» (FV 118, n. 31) y para ID 3333 dice: «MN24, f. 12r, nos lo transmite acéfalo: le falta el título y la primera estrofa, al serle arrancado el folio que los contenía» (FV 119, n. 35). Aunque no lo dice nunca, parece que se refiere siempre al mismo folio. La suma total de estrofas de lo que falta es 1+4+1, las seis estrofas de la anotación de mano moderna, sin contar con las tres rúbricas y la separación que deja entre cada una de las composiciones, así como el número normal de líneas por página en esta parte. Por ello que me parezca que el espacio es demasiado corto, y debe faltar un folio más; teoría que se ve apoyada si sumamos las marcas de agua y los restantes folios del cuaderno.
- [2Vb1] y [2Vb2]: Faltan dos de vitela entre los ff. 12-13, dejando incompletas el grupo de canciones. En el f. 12v dice la nota de mano moderna: «39 *No señora desampares* falta / una estrofa», la misma mano en el f. 12v, dice: «Falta la estrofa final», después de la canción «O muy discreta donzella», ID 3335, de la que copia sólo cuatro versos. B. Dutton en su CsXV II: 204 dice: «Falta un folio». La nota de mano moderna del f. 13r dice: «*Esperança de venir* cuarteta». F. Vidal, en su edición de ID 3335 dice: «MN24, f. 12v, aunque en éste sólo el estribillo, pues la estrofa se encontraba en el siguiente folio perdido» (FV 121, n. 39), también menciona la pérdida de ID 3336, 3337, 3338 y 3339 (FV 122, n. 45; 123, n. 47 y n. 50; 124, n. 52). El f. 12v terminaba con el v. 4 de ID 3335 y el f. 13r comenzaba en el v. 5 de 3059. Si observamos la tabla sinóptica de más abajo veremos lo que había en estos folios:

ID	3328	3329	3330	3331	3332	3333	3334	3335	3336	3337	3338	3339	3059
MN24	15	16	17			18	19	20					21
MP3	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29

Teniendo en cuenta el formato de impaginación que usa el amanuense en esta parte el manuscrito lo contenido en estos folios es: 2Vb1r: ID 3335, vv. 5-15; siguen ID 3336-3339, al final del f. 2Vb2v se copian la rúbrica y los cuatro primeros versos de ID 3059.

- [2Pa2], [2Va2] y [3Va1]: faltan tres folios de vitela entre los ff. 16-17, dos del segundo cuaderno y uno del tercero. La opinión más común es que faltan dos de vitela.
- En el f. 16v de MN24 se dice, de mano moderna, después del último verso de: «+ las coplas de Torrellas / *quien bien amando persigue*». Lo cual es un error, ya que «Quien bien amando persigue» (*Coplas de Torrellas*, ID 0043 y 2770), se copian un poco más adelante en ambos manuscritos, en MN24 estaría en el cuaderno 4º, según mi división, entre los folios 23-26.
- En CsXV II: 206 dice: «Falta un folio».
- FV en su edición de la única estrofa de ID 3401, f. 16v, dice: «Lo conservado no es más que una décima [...]. El poema esta inconcluso; podría tener doce estrofas. Quizás para ella podrían estar preparados esos dos folios en blanco de MP3 situados entre los numerados como 44 y 45.» (FV 132, n. 83; cf. la descripción de MP3, especialmente el apartado *Cuadernos*, Cuaderno tercero: pp. 31-46).

Si aumento en uno los folios que faltan es debido a la estructura del cuaderno, a sabiendas que esto sea acomodaticio, pero bien pudiera tener doce estrofas o dieciocho, que ocuparían tres folios.

ID	3340	3057	3058	3341	3342	2113	3343	3344	3346	1874	3347	3401
MN24	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
MP3	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	

Cuaderno 3: ff. 17r-22v, *septerno*

El mismo problema que se planteaba en el cuaderno anterior se plantea en éste: la falta de reclamos, la ruptura de la formación del manuscritos en *sexternos*, plantea dudas acerca de su estructura. En cualquier caso me he guiado de las marcas de agua y de lo poco que se puede observar en el propio manuscrito para pensar que se trata de un *septerno*, en contra de lo que opinan B. Dutton y de las anotaciones de mano moderna en el manuscrito. Las marcas de agua ayudan en este caso parcialmente.

	m1	m1	m1										<i>filigrana</i>	
[3Va1]	3Pa1	3Pb1	3Pc1	3Pd1	3Pe1	[3Vb1]	[3Vb2]	[3Pe2]	[3Pd2]	[3Pc2]	[3Pb2]	[3Pa2]	[3Va2]*	<i>bifolio</i>
-	17	18	19	20	21	-	-	22	-	-	-	-	-	<i>folio</i>
[¿?]	3402	3402	1876	1876	[1876]	[1876]	[1876]	1876	[¿?]	[¿?]	[¿?]	[¿?]	[¿?]	<i>ID</i>
		1876												

* Falta reclamo.

ID	3401	3402	1876	0043 y 1873	3348	3349
MN24	33	34	35	36 y 37	38	
MP3				41 y 42	43	44

- [3Va1]: falta el folio de vitela del principio del cuaderno. Podrían estar las estrofas finales de ID 3401.
- [3Vb1] y [3Vb2]: faltan dos folios, de vitela, entre los ff. 21-22. En el f. 21v se lee la siguiente nota de mano moderno, a lápiz: «Faltan dos hojas». También B. Dutton anota: «Faltan dos folios entre 21 y 22 (CsXV II: 208). Que contendrían doce estrofas de ID 1876, situadas entre «O señora de mi vida» y «Tu dolor es el que siento» (estrofas 16 y 29, según el testimonio de MP2-9).
- [3Pd2], [3Pc2], [3Pb2], [3Pa2], [3Va2] y [4Va1]: faltan 6 folios entre el 22 y el 23. En MN24, la mano moderna anota la falta de un folio (f. 23r). B. Dutton: «...y otro entre 22 y 23» (CsXV II: 208). Mientras que F. Vidal, al editar ID 3402 P 1876, apunta la teoría de que este cuaderno es un *cuaderno* descolocado: «El cuadernillo de ocho folios que contiene esta composición en MN24 está descolocado en el centro del tercer cuaderno.» (FV 448, n. 98); la idea de F. Vidal tiene ciertas posibilidad, pero para mí reducidas, desde el momento que habla de ocho folios, cuando la obra cabría en seis. Lo que hubiera en esos 6 folios me es imposible conjeturarlo. Sólo en el primer folio del siguiente cuaderno, [4Va1v], sabemos que al final estaría la rúbrica y primera estrofa de ID 0043 Y 2770, «Quien bien amando persigue». Este cuaderno contiene tres obras que no testimonia MP3. MN24 innova, añade nuevas obras, en ocasiones con respecto a MP3; aunque pudiera ser que MP3 redujera.

Cuaderno 4: ff. 23r-28v, *sexterno*

	m+			m+				[m+]	[m+]			<i>filigrana</i>
[4Va1]	4Pa1	4P1b	4P1c	4Pd1	[4Vb1]	[4Vb2]	4Pd2	[4Pc2]	[4Pb2]	[4Pa2]	4Va2*	<i>bifolio</i>
-	23	24	25	26	-	-	27	-	-	-	28	<i>folio</i>
[¿?]	0043	0043	0043	0043	[3348]	[3349]	3350	[3351]	[3351]	[0410]	3352	<i>ID</i>
[0043]				3348	[3349]	[3350]	3351		[0410]	[3352]	1873	

* Falta reclamo.

ID	0043	3348	3349	3350	3351	0410	3352	1873
MN24	36/37	38		39	40		41	42
MP3	41/42	43	44	45	46	47	48	49

Como señalaba en el cuaderno anterior, [Va1v] copia la rúbrica y primera copia de ID 0043. Ignoro lo que se pudiera copiar en 4Va1r y parte del f. 4Va1v.

- [4Vb1] y [4Vb2]: Faltan dos folios entre los ff. 26-27. B. Dutton, después del v. 20 de ID 3348, anota: «Falta(n) folio(s)» (CsXV II: 210); F. Vidal al editarla ni afirma ni niega si falta algún folio: «MN24, f. 26v, sólo conserva el título y las tres primeras estrofas.» (FV 203, n. 72), la misma ambigüedad denota al editar ID 3349: «ha desaparecido de MN24.» (FV 133, n. 84), en ID 3350 dice: «MN24, ff. 27r-v, aunque le faltan las cuatro primeras estrofas por las causas ya archisabidas.» (FV 205, n. 80). En el bifolio interior de vitela, [4Vb], que falta, podrían incluirse y repartirse las composiciones de la siguiente manera:

- En el f. 4Vb1r estarían las dos estrofas que faltan, 4ª y 5ª, a ID 3348, *Quexarme quiero de vos*, y la rúbrica y 1ª estrofa de ID 3349, MP3-44, *Yo parto de vos donzella*.

- En 4Vb1v: estrofas 2^a-4^a de ID 3349.
- En 4Vb2r: estrofas 5^a-6^a y la rúbrica y primera estrofa de ID 3350, *O fuente manante de sabiduria*.
- En 4Vb2v se copiarían las estrofas 2^a-4^a de ID 3350.

[4Pc2], [4Pb2] y [4Pa2]: faltan tres folios entre los ff. 27-28. B. Dutton anota, tras el último verso de ID 3351 R 3350: «Faltan tres folios» (CsXV II: 210). F. Vidal no dice en ningún momento cuántos folios faltan en esta parte. Los tres folios contenían con seguridad las estrofas que no hay de ID 3351, *Sea caliope adalid o guía*, y a ID 3352, *O vos la mas linda dama*, y, posiblemente, contuvieran ID 0410, *Muy alto rey poderoso*; con el contenido repartido como sigue:

- Entre los ff. 4Pc2r-4Pb2r estarían copiadas las ocho estrofas que faltan a ID 3351. En 4Pc2r: 2^a-4^a, 4Pc2v: estrofas 5^a-7^a y 4Pb2r: estrofas 8^a y 9^a.
- ID 0410, *Muy alto rey poderoso*, tendría la rúbrica y 1^a estrofa en 4Pb2r; las estrofas 2^a-4^a en 4Pb2v y en 4Pa2r estarían la 5^a y 6^a.
- El final de 4Pa2r contendría la rúbrica y 1^a estrofa de ID 3352, *O vos la mas linda dama*, mientras que las estrofas 2^a y 3^a estarían en 4Pa2v.

Todo esto suponiendo que copiara ID 0410, de lo que no estoy seguro. Tampoco la regularidad del escribano en el número de estrofas que copia en cada folio, 2 ó 3, ayudan a tomar una postura clara. En cualquier caso me dejo guiar por la opinión de F. Vidal que piensa que sí estaba en MN24: «ha desaparecido de MN24».

Cuaderno 5: ff. 29r-33v, *sexterno*

			mc2				mc2		mc2	mc2		<i>filigrana</i>
[5Va1]	[5Pa1]	[5Pb1]	5Pc1	[5Pd1]	[5Vb1]	[5Vb2]	5Pd2	5Pc2	5Pb2	5Pa2	[5Va2]*	<i>bifolio</i>
-	-	-	29	-	-	-	30	31	32	33	-	<i>folio</i>
[1873]	[1873]	[1873]	1873	[1873]	[1873]	[3652]	<u>2974</u>	2975	3001	2977	[3354]	ID
						[2974]	2975	2975	2976	<u>3353</u>		

* Falta reclamo.

ID	1873	3652	2974	2975	3000	3001	2976	2977	3353	3354	3355	3356
MN19			54	55	93	94	56	57				
MN24	42		43	44	45	46	47	48	49			
MP3	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60

- [5Va1], [5Pa1], [5Pb1] y [5Pc1]: faltan cuatro folios entre los ff. 28-29. En el f. 28v la siguiente anotación de mano moderna, a lápiz: «faltan 24 / estrofas» «4 hojas». La nota se refiere a la pérdida de estrofas de ID 1873, *A veynte y vn dias del noueno mes*, composición a la que le faltan en realidad 30 estrofas: 24 (2^a-25^a, ambas incluidas, según la versión de MP3-49), corresponden a los cuatro folios que faltan entre los folios 28-29 (se están copiando tres en cada cara del folio) y seis más en el folio, 5Vb1, arrancado después del f. 29 (este folio copia las estrofas 26^a-31^a), es

decir, en 5Vb1 se copian las estrofas 32^a-37^a, a razón de tres por cara (en MN24 se anota, al final de la última estrofa copiada en el f. 29v: «Falta»).

- [5Vb1], [5Vb2]: faltan dos folios entre los ff. 29-30. Ya he dicho más arriba el contenido de 5Vb1. En el siguiente folio de vitela, 5Vb2, estaría ID 3652, *Quanto a que se mirar*: rúbrica y tres primeras estrofas en 5Vb2r y las estrofas 4^a-5^a en el folio *vuelto*. Completaría el f. 5Vb2 la rúbrica y estrofa 1^a de ID 2974, *De los vicios desdeñoso*; ya que el f. 30r comienza con la segunda estrofa.

B. Dutton anota la falta de estos 6 folios: «Faltan 4 folios entre 28 y 29, y dos entre 29 y 30 (CsXV II: 211).

- [5Va2] y [6Va1]: faltan dos folios entre los ff. 33-34. B. Dutton afirma: «Falta un folio» (CsXV II: 213). No hay ninguna anotación en el manuscrito. Posiblemente, de las tres composiciones de la serie de MP3 58-60 (ID 3354, *Gentil e buena señora*, ID 3355, *Noble conde mi señor*, y 3356, *Señora muy virtuosa*), la primera, con cuatro estrofas, estaría copiada en el *recto* (estrofas 1^a-2^a) de 5Va2r y en el *verso* la 3^a y 4^a. ID 3355, dos estrofas, estaría en 6Va1r; en 6Va1v, con una estrofa, se copiaría ID 3356.

Cuaderno 6: ff. 34r-39v, *sexterno*

	mc2				m+					<i>filigrana</i>		
[6Va1]	6Pa1	6Pb1	[6Pc1]	[6Pd1]	[6Vb1]	[6Vb2]	6Pd2	6Pc2	6Pb2	6Pa2	[6Va2]*	<i>bifolio</i>
-	34	35	-	-	-	-	36	37	38	39	-	<i>folio</i>
[3355]	2944	3404	[¿?]	[¿?]	[¿?]	[¿?]	3357	3358	3358	2982	[2982]	<i>ID</i>
[3356]	3403	3405					3358		2982			
		3406										

* Falta reclamo.

ID	3356	2944	3403	3404	3405	3406	3357	3358	2982
MN24		50	51	52	53	54	55	56	57
MP3	60						61	62	63

- [6Pc1], [6Pd1], [6Vb1], [6Vb2]: deben faltar cuatro entre los folios 35-36. B. Dutton no anota ninguna falta de folio entre los ff. 35-36. Dada la falta de testimonios comunes no puedo conjeturar lo que contuvieran. En cualquier caso las marcas de agua dan la pista de la posibilidad de que este cuaderno sea un *sexterno*. ID 3358: error de copia en el encabezamiento en CsXV II: 214 y VII: 152, transcribe: Gomez Manrique; en Ms. MN24, f. 36v: «De gomez manrique para los dias / de la sebbmana (*sic*)».

- [6Va2] y [7Va1]: faltan cinco folios entre los ff. 39-40. En el f. 39v hay una nota a lápiz, de mano moderna: «faltan / 5 hojas», en el mismo punto B. Dutton dice: «Falta(n) folio(s)». Tanto el cuaderno sexto como el séptimo son difíciles de reconstruir, fundamentalmente debido a la falta de los bifolios de vitela y, con ello, los reclamos.

ID 2982, *Estando no descuydado*, con 21 estrofas, copia nueve estrofas, tres estrofas en cada cara del folio; así, las 12 restantes estarían en 6Va2r-v y 7Va1r-v.

Los versos que faltan de ID 3363, *O uiejo desuenturado*, estrofas 1ª-19ª, 128 vv., ocuparían los ff. 7Pa1r-7Pd1v; los 12 últimos versos (ID 3364) estarían en el recto de 7Va1, en el verso se habría copiado ID 3365, *Entre todas escogidas*.

- [7Vb1] y [7Vb2]: falta un folio entre los ff. 40-41, que copiaría los ocho últimos versos de ID 3364, *Callad fijo mio chiquito*, en el recto, así como la *Canción a la Concepción de Nuestra Señora*: «Entre todas escogida», ID 3365. En el vuelto del folio.

Cuaderno 7: ff. 40r-46v

Si tuviera que definir este cuaderno por su composición cabría la posibilidad de decir que es un *sexterno* más dos folios añadidos antes del actual f. 40. Tendría, computando el número de estrofas de las composiciones que supuestamente contuviera, la siguiente estructura, según lo dicho:

							m					m	m			<i>filigrana</i>
V	P	P	P	P	P	P	P	V	V	P	P	P	P	V		<i>bifolio</i>
-	-	-	-	40	-	41S	42	-	-	43	44	45	46	-		<i>folio</i>
[2982]	[3363]	[3363]	[3363]	3363	[3364]	3366	3366	[3367]	[3367]	3367	3367	3367	0100	[01006]	ID	
				3364	[3365]											
						[3366]										

S: f. 41v: «tis».

Parece un poco extraña la composición de este cuaderno, más aún cuando entre ID 2982 y 3364 faltan tantas composiciones que sí figuran en MP3. Hasta ahora la recomposición de MN24 a partir de MP3 parecía que cuadraba bastante bien, más aún todas las obras de MP3 estaban en MN24 con el mismo orden; sólo MN24 era el manuscrito que añadía nuevas composiciones frente a MP3 (también se podría decir que MP3 escoge composiciones de MN24 o de un posible cancionero general de las obras de Gómez Manrique). En la siguiente tabla se pueden ver las composiciones que testimonia MP3 y que no se recogen en MN24.

ID	2982	3361	0412	3362	0096	2978	2979	2980	2981	3363 3364	3365	3366	3367	0100
MN24	57									58+1		59	60	61
MP3	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72+1	73	74	75	76
MN43												5	6	

Es muy posible, sólo como conjetura, que falten un gran número de folios entre los folios 39 y 40. Tomando como cierta la suposición de que ID 3361, 0412, 3362, 0096, 2978, 2980 y 2981 estuvieran presentes también en MN24. El cuaderno 7 sería en realidad dos cuadernos, llamare al primero *Cuaderno 7ª* y al segundo *Cuaderno 7^b*.

Cuaderno 7^a: *Sexterno*, perdido completamente

[7aVa1	7aPa1	7aPb1	7aPc1	7aPd1	7aVb1	7aVb2	7aPd2	7aPc2	7aPb2	7aPa2	7aVa2]*	<i>bifolio</i>
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<i>folio</i>
[2982]	[3361]	[0412]	[0412]	[0412]	[3362]	[0096]	[0096]	[2978]	[2980]	[3363]	[3363]	ID
				[3362]	[0096]			[2979]	[2981]			

* Falta reclamo.

Cuaderno 7^b: ff. 40-46 (*sexterno*, incompleto)

				m1				m1	m1	m1		<i>filigrana</i>
[7bVa1]	7bPa1	[7bPb1]	7bPc1	7bPd1	[7bVb1]	[7bVb2]	7bPd2	7bPc2	7bPb2	7bPa2	[7bVa2]*	<i>bifolio</i>
-	40	-	41S	42	-	-	43	44	45	46	-	<i>folio</i>
[3363]	3363	[3364]	3366	3366	[3367]	[3367]	3367	3367	3367	01001	[01006]	ID
	3364	[3365]										
		[3366]										

S: «tis». * Falta reclamo.

3. OBRAS INCOMPLETAS, DESAPARECIDAS Y PERDIDAS

De la composición de cuadernos obtenemos dos datos en cuanto a las obras:

- Hay obras que están incompletas por haberse arrancado o perdido los folios que las contenían (Cuaderno 1: ID 3319. Cuaderno 2: ID 3328, 3333, 3335, 3059 y 3401. Cuaderno 3: ID 1876. Cuaderno 4: ID 0043, 3348, 3350, 3351 y 3352. Cuaderno 5: ID 1873 y 2974. Cuaderno 6: ID 2982. Cuaderno 7a: ID 3363. Cuaderno 7b: ID 3363, 3364, 3366, 3367 y 0100. Cuaderno 8: 0100. Cuaderno 9: 0100 y 0101.
- Hay obras que han desaparecido por completo y de las que tenemos mucha seguridad que estaban en MN24 (Cuaderno 1: ID 2968 y 3327. Cuaderno 2: ID 3327, 3651, 3331, 3332, 3336, 3337, 3338 y 3339. Cuaderno 3: ID 3349 y 0410. Cuaderno 5: ID 3652 y 3354. Cuaderno 6: ID 3355 y 3356. Cuaderno 7a: ID 2982, 3361, 0412, 3362, 0096, 2978, 2979, 2980 y 2981. Cuaderno 7b: ID 3365.
- Hay obras que se han perdido y no sabemos cuáles son (Cuaderno 2: después de ID 3401 posiblemente falte alguna composición que se continuara en el primer folio de vitela del cuaderno 3. Cuaderno 3: posiblemente falte alguna parte de una composición que comenzara en el último folio de vitela del cuaderno anterior, y también laguna composición que comenzase en el primer folio de vitela de este cuaderno. Falta/n alguna/s de composición/es desde el folio 22 hasta el final del cuaderno. Cuaderno 6: entre los ff. 35 y 36 falta/n alguna/s de composición(es).

4. ALGUNOS PROBLEMAS. CONCLUSIÓN

En mi recomposición de MN24 ciertamente he podido colocar, según la seriación que presenta MP3, algunas composiciones con cierta seguridad en el lugar donde fal-

tan los folios desaparecidos; pero hay ocasiones en las que no sé lo que hubiera allí. Curiosamente ninguno de los dos cancioneros (MN24 y MP3) testimonian los debates entre Álvarez Gato y Gómez Manrique: ID 3089, MH2-23; ID 3091 R 3089, MH2-24; ID 3092 R 3091, MH2-25; ID 3093 R 3092, MH2-26; ID 1016, MH2-51, LB1-331; ID 1017, MH2-52, LB1-332; ID 2945 R 2944, MH2-54, MN19-24. A éstas hay que añadir dos más, una obra carácter religioso: ID 2937, MN19-14; una breve composición en «Honor de Nuestra Señora»: ID 2939, MN19-18. De la reconstrucción de MN24, a partir de MP3, habida cuenta de la falta de folios de MN24, sólo una composición, ID 3398, no está en MN24; por lo que, del *corpus* Gómez Manrique, sólo diez composiciones han quedado sin un posible lugar en los folios que faltan (11 folios).

Otro problema que salta a la vista es el destinatario del cancionero. La primera composición de MN42 y de MP3 es la misma: ID 3318, composición a la que se puede llamar como *Prohemio de don Gómez Manrique al cancionero de sus obras*. Proemio para quien envía el cancionero: Rodrigo Alonso Pimentel, II conde de Benavente. Algún crítico ha dicho que MN24, por contener esta dedicatoria, fue el cancionero regalado al IV conde de Benavente. Pienso, por no estar convencido de los argumentos que se han dado hasta ahora, que cualquiera de los dos cancioneros, MP3 o MN24, hubieran sido susceptibles el de haber sido enviados a Conde de Benavente: tanto MN24 como MP3 abren su colección con la misma obra, la dedicatoria al mencionado conde, ID 3318.

Un último punto que surge de la tabla sinóptica de MN24 y MP3 es la datación de ambos manuscritos. Se ha dicho que MP3 debe ser anterior a MN24. El único argumento que se ha dado para ello es la inclusión de la *Consolatoria a doña Juana de Mendoza* (ID 3402, 1876) en MN24 y no en MP3; argumento que me parece poco sólido:

«MP3, por su contenido, debe ser posterior al 28 de agosto de 1481, pues se menciona como muerto a Alfonso V de Portugal, pero anterior a la redacción de la *Consolatoria a su muger*, datable después de agosto de 1484 por su alusión a la muerte del duque de Viseo, que sí será incluida en MN24; por otra parte, y si aceptamos la dependencia del autor, ambos han de ser anteriores a su muerte, que tuvo lugar entre el 31 de marzo de 1490, en que otorga testamento, y el 16 de febrero de 1491, en que sacó una copia autorizada del mismo. Esta datación es coherente con la información contenida en las filigranas.» (Beltrán 1998: 58).

No digo que no sea cierto lo que dice, pero tengo alguna duda, si el argumento de la datación se basa exclusivamente en la inclusión de la *Consolatoria a doña Juana de Mendoza* (ID 3402, 1876); es cierto que no se incluyó esta obra en MP3, pero véase la colación sinóptica de MP3 y MN24 en este punto:

ID	3344	3346	1874	3347	3401	3402 P 1876	1876	0043
MN24	29	30	31	32	33	34	35	36-37
MP3	37	38	39	40	-	-	-	41-42

Como se ve en el esquema de más abajo, en este punto el manuscrito (Cuaderno 3 de MP3) tiene un pequeño hueco, los ff. 23 y 24 están en blanco y sin numerar:

Cuaderno B: ff. 16-25 (pp. 31-46), *quinterno*. (MP3)

3av1	3ap1	3bp1	3cp1	3bv1	3bv2	3cp2	3bp2	3ap2	3av2R	<i>bifolio</i>
16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	<i>folio</i>
31-32	33-34	35-36	37-38	39-40	41-42	43-44	←en blanco→		45-46	<i>página</i>
3332	3333	3336	3339	3057	3342	3344			0043	<i>ID</i>
3333	3334	3337	3059	3058	2113	3346				
	3335	3338	3340	3341	3343	1874				
	3336	3339	3057	3342	3344	3347				

Desgraciadamente MP3 no nos ayuda demasiado a saber si el espacio de los dos folios en blanco era el destinado para copiar ID 3401 «Condesa muy honorable», ya que en este punto también falla MN24, faltando los folios de vitela, donde se podrían haber copiado más estrofas de ID 3401. F. Vidal en su edición de la única estrofa de ID 3401, f. 16v, dice:

Lo conservado no es más que una décima [...]. El poema esta inconcluso; podría tener doce estrofas. Quizás para ella podrían estar preparados esos dos folios en blanco de MP3 situados entre los numerados como 44 y 45 (*FV* 132, n. 83).

El cuaderno 2 de MN24 tampoco nos ayuda (véase el esquema de este cuaderno anteriormente). Posiblemente ID 3401, como dice F. Vidal contuviera más estrofas, y así en los folios de MP3 en blanco se pensarán copiar esas estrofas; pero, en cualquier caso, aquí MP3 parece pensarse lo que fuera a copiar. No es más que una posibilidad, pero no habría que descartar que el blanco de esos dos folios no fueran sino una duda de qué incluir; en otras palabras, quizás MP3 esté ofreciendo, lo decía antes, una selección de la obra más extensa (casi completa) de MN24. Por tanto, no creo que se pueda afirmar con rotundidad cuál es anterior o posterior. En cualquier caso el espacio de dos folios no es suficiente para copiar la *Consolatoria a doña Juana de Mendoza* (ID 3402 P 1876, ID 1876).

Hasta aquí la reconstrucción y algunos de los problemas que plantean los manuscritos MN24 y MP3. Problemas que quedan pendientes de resolver y reconstrucción que posiblemente sea desacertada; pero que me parecía, después del estudio codicológico de ambos manuscritos plantearla a la comunidad científica con el fin de aportar un granito de arena más al estudio de la obra de Gómez Manrique.

BIBLIOGRAFÍA

- Beltrán, Vicente: «Tipología y génesis de los cancioneros: los cancioneros de autor», *Revista de Filología Española*, 78, 1998, pp. 49-101.
- Bibliography of Old Spanish Texts*, edición de Charles B. Faulhaber, Ángel Gómez Moreno, David Mackenzie, John Nitti y Brian Dutton (with the assistance of Jean Lentz), Madison, Hispanic Seminary of Medieval Studies, 1984.
- Capra, Daniela: «La renovación del diálogo en las *Preguntas y respuestas* de Gómez Manrique», *Romance Quarterly*, 39, 1992, pp. 185-199.
- Carrión, Manuel: «Gómez Manrique y el protonotario Lucena. Dos cartas con memoria de Jorge Manrique», *Revista de Archivos, Bibliotecas y Museos*, 81, 1978, pp. 565-582.

- Catedra, Pedro M.: «Prospeccion sobre el género consolatorio en el siglo XV», en A. Deyermond y J. Lawrence (eds.), *Letters and Society in Fifteenth Century Spain*, Oxford, Dolphin Book, 1993, pp. 1-16.
- : «Creacion y lectura sobre el género consolatorio en el siglo XV», en M. Vaquero y A. Deyermond (eds.), *Studies on Medieval Spanish Literature in Honor of Charles F. Fraker*, Madison, 1995, pp. 35-62.
- : «Modos de consolar por carta», en José Manuel Lucía (ed.), *Actas VI Congreso de la Asociación Hispánica de Literatura Medieval* (Alcalá de Henares, 12 a 16 de septiembre de 1995), Alcalá de Henares, Universidad de Alcalá, 1997, vol. I, pp. 469-487.
- : *Liturgia, poesía y teatro en la Edad Media. Estudio sobre prácticas culturales y literarias*, Madrid, Gredos (Biblioteca Románica Hispánica, II. Estudios y ensayos, 444), 2005.
- Caunedo del Potro, Betsabé: «Un inventario de bienes de Gómez Manrique», en V. Álvarez Palenzuela, M. A. Ladero Quesada y J. Valdeón Baruque (eds.), *Estudios de Historia Medieval en homenaje a Luis Suárez Fernández*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1991, pp. 95-114.
- Chas Aguión, Antonio: «Preguntas y respuestas de temática amorosa en la obra poética de Gómez Manrique. Edición y estudio», tesina de licenciatura inédita presentada en la Universidad de A Coruña, 1994.
- : «La estructura dispositiva de las cuestiones de amor en el círculo poético de Gómez Manrique», *Moenia*, 2, 1996, pp. 373-394.
- : «Las otras preguntas de temática amorosa en el corpus poético de Gómez Manrique», *Revista de Literatura Medieval*, 9, 1997, pp. 97-119.
- Cummis, John G.: «Methods and Conventions in the 15th Century Poetic Debate», *Hispanic Review*, 31, 1963, pp. 307-322.
- : «The Survival in the Spanish Cancioneros at the Form and Themes of Provençal and Old French Poetic Debates», *Bulletin of Hispanic Studies*, 12, 1965, pp. 9-17.
- : «Pero Guillén de Segovia y el manuscrito 4114», *Hispanic Review*, 41, 1973, pp. 6-32.
- CsXV: Dutton, Brian: *El cancionero del Siglo XV, c. 1360-1520*, Salamanca, Universidad de Salamanca (Biblioteca Española del siglo XV, Serie maior, 1-7), 1990-1991, 7 vols.
- Deyermond, Alan D.: «Historia sagrada y técnica dramática en la Representación de Nuestro Señor», en Rafael Beltrán Llavador, José Luís Canet y Josep Lluís Sirera (eds.), *Historias y ficciones: Coloquio sobre la literatura del siglo XV (Valencia, 29-31 de octubre de 1990)*, Valencia, Universitat de València, Departament de Filologia Espanyola, 1992, pp. 291-305.
- : «Women and Gómez Manrique», en Alan Deyermond (ed.), *Cancionero Studies in Honour of Ian Macpherson*, Londres, Department of Hispanic Studies, Queen Mary and Wetsfield College (PMHRS, 11), 1998, pp. 69-87.
- Diccionario: Alvar, Carlos y Lucía Megías, José Manuel: *Diccionario filológico de literatura medieval española. Textos y transmisión*, Madrid, Castalia (Nueva Biblioteca de Erudición y Crítica, 21), 2002.
- Foulché-Delbosc, Raymond: *Cancionero castellano del siglo XV ordenado por R. Foulché Delbosc*, Madrid, Casa Editorial Bailly-Bailliére (Nueva Biblioteca de Autores Españoles, 19, 22), 1912-1915, 2 tomos.
- Fradejas Lebrero, José: *Teatro religioso medieval*, edición prólogo y notas por José Fradejas Lebrero, Tetuán, Cremades (Biblioteca Clásicos Bachillerato, 1), 1956.
- : «Dos poemas amorosos de don Gómez Manrique», en *Actas del I Congreso de Historia de Palencia*, Palencia, Diputación Provincial, 1987, vol. IV, pp. 245-255.
- Groot, Anna Carolina de: *Consolatoria para doña Juana de Mendoça de Gómez Manrique. Edición crítica*, tesina de Licenciatura de Lengua y Cultura Hispánica, Universidad de Utrecht, 2006 (disponible en web).

<http://cancionerovirtual.liv.ac.uk> (descripciones codicológicas de MP3 y MN24).

<http://www.patrimonionacional.es/presenta/servicio/biblio.htm> (MP3).

Huyke Freiría, Isabel: «La obra literaria de Gómez Manrique. Edición crítica», Tesis Doctoral inédita presentada ante el Departamento de Filología Hispánica de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Madrid, 1988.

Inventario: Biblioteca Nacional, *Inventario general de manuscritos de la Biblioteca Nacional*, Madrid, Dirección General del Libro y Bibliotecas y Dirección General de Archivos y Bibliotecas (Catálogos de archivos y bibliotecas, 18), 1953-2002; Vols. 10-13 editados por la Dirección General del Libro y Bibliotecas; Vols. 14-15 editados por la Biblioteca Nacional (Madrid, Dirección General de Archivos y Bibliotecas, Servicio de Publicaciones).

Landwehr, Hilary Waldrop: «Thematic Structure and the Use of Imagery in the Didactic Poetry of Gómez Manrique», Ph. D. Thesis, 1986, Carolina, University Microfilms International, University of North Carolina at Chapel Hill, 1991.

—: «Gómez Manrique», en Frank A. Domínguez y Greenia (ed.), *Castilian Writers, 1400-1500. Dictionary of Literary Biography*, vol. 286, New York, Gale, 1991, 2003, pp. 51-59.

Lang, Henry R.: «The So-Called *Cancionero de Pero Guillén de Segovia*», *Revue Hispanique*, 19, 1908, pp. 51-81.

Lapesa, Rafael: «Poesía docta y afectividad en las “consolatorias” de Gómez Manrique», en Antonio Gallego Morell, Andrés Soria y Nicolás Martín (eds.), *Estudios sobre literatura y arte dedicados al profesor Emilio Orozco Díaz*, Granada, Universidad de Granada, 1979, vol. II, pp. 231-239.

—: «Poesía docta y afectividad en las *Consolatorias* de Gómez Manrique», en *De Ayala a Ayala*, Madrid, Itsmo, 1988, pp. 55-64.

López Estrada, Francisco: «*La Representación del Nacimiento de Nuestro Señor*, de Gómez Manrique. Estudio textual», *Segismundo*, 39-40, 1984, pp. 9-30.

—: «Nueva lectura de *La Representación del Nacimiento de Nuestro Señor* de Gómez Manrique», en *Atti del IV Colloquio della Società Internazionale pour l'Étude du Théâtre Médiéval*, Viterbo, 1984.

López Nieto, Juan Carlos: «La glosa de *CanCIÓN agena* de Gómez Manrique y otras cuestiones conexas», en José Manuel Lucía (ed.), *Actas VI Congreso de la Asociación Hispánica de Literatura medieval (Alcalá de Henares, 12 a 16 de septiembre de 1995)*, Alcalá, Universidad, 1997, vol. II, pp. 895-905.

—: «Algunas precisiones sobre la fecha de la muerte de Gómez Manrique», *Revista de Literatura Medieval*, 10, 1998, pp. 141-146.

—: «Nueve cartas, con autógrafos, de Gómez Manrique al Ayuntamiento de Toledo», *Voz y Letra*, 10, 1999, pp. 37-80.

—: «Cuatro notas al “Cancionero” de Gómez Manrique», comunicación leída en el *XII Congreso Internacional de la Asociación Hispánica de Literatura Medieval*, celebrado en Cáceres del 25 al 29 de septiembre de 2007 (en prensa).

Marino, Nancy F.: «The *Cancionero de Pero Guillén de Segovia* and MS 617 of the Royal Palace Library», *La Corónica*, 7, 1978-1979, pp. 20-23.

—: «La relación entre historia y poesía: el caso de la *Exclamación e querella de la gouernacion* de Gómez Manrique», en Lillian von der Walde Moheno (ed.), *Propuestas teórico-metodológicas para el estudio de la literatura hispánica medieval*, México, Universidad Nacional Autónoma de México-Universidad Autónoma Metropolitana, 2003, pp. 211-225.

Moreno Hernández, Carlos: «Pero Guillén de Segovia y el círculo de Alfonso Carrillo», *Revista de Literatura*, 47, 1985, pp. 17-49.

Ortega, Teófilo (ed.): *Gómez Manrique, Poesías*, Valencia, Editorial Tipográfica Moderna, 1941.

- Paz y Méliá, Antonio (ed.): Gómez Manrique, *Cancionero de Gómez Manrique; publícale con algunas notas Antonio Paz y Méliá*, ed. Antonio Paz y Meliá, Madrid, Imprenta de A. Pérez Dubrull (Colección de Escritores Castellanos, 36 y 39), 1885.
- : *Cancionero*, reproducción facsímil de la ed. de Antonio Paz y Méliá (Madrid, Imprenta de A. Pérez Dubrull, 1885-1886, 2 vols.), Palencia, Diputación Provincial Departamento de Cultura (Colección de Escritores Castellanos, 36), 1991.
- Palencia Flores, Clemente: *El poeta Gómez Manrique, Corregidor de Toledo*, Toledo, Católica Toledana, 1943.
- Philobiblon* BETA: <http://sunsite.berkeley.edu/PhiloBiblon/phhmbe.html>.
- Rivera, Gladys M. (ed.): Juan de Mena y Gómez Manrique, «*Coplas de los siete pecados mortales*» and first continuation, edition, study and notes by Gladys M. Rivera, Madrid, Porrúa Turanza, Potomac, Maryland (Studia Humanitatis), 1982.
- Scholberg, Kenneth R.: *Introducción a la poesía de Gómez Manrique*, Madison, Seminary of Hispanic Medieval Studies (Spanish Series, 14), 1984.
- Sieber, Harry: «Dramatic simmetry in Gómez Manrique's *La Representación del Nacimiento de Nuestro Señor*», *Hispanic Review*, 33, 1965, pp. 118-135.
- : «Sobre la fecha de la muerte de Gómez Manrique», *Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo*, 59, 1983, pp. 5-10.
- : «Gómez Manrique's Last poem: *Consolatoria para Doña Juana de Mendoça*», en Alan Deyermond y Jeremy Lawrance (eds.), *Letters and Society in Fifteenth-Century Spain. Studies presented to P. E. Russell on his eightieth birthday*, Tredwr, The Dolphin Book Co., 1993, pp. 153-163.
- Vidal González, Francisco: «La obra literaria de Gómez Manrique», Tesis Doctoral, Universidad de Valladolid, 1996.
- : «Itinerario literario de Gómez Manrique: su primera etapa», en Andrew M. Beresford y Alan Deyermond (eds.), *Proceedings of the Ninth Colloquium*, PMHRS, 26, London, Department of Hispanic Studies, Queen Mary and Westfield College, 2000, pp. 201-210.
- (ed.): Gómez Manrique, *Cancionero*, ed. Francisco Vidal González, Madrid, Cátedra (Letras Hispánicas, 541), 2003.
- Zimic, Stanislav: «El teatro religioso de Gómez Manrique (1412-1491)», *Boletín de la Real Academia Española*, 57, 1977, pp. 353-400.